



Inspectierapport

Kinderopvang De Buitentuin (KDV)

Wettenseind 16A

5674 AA Nuenen

Registratienummer 953659185

Toezichthouder:	GGD Brabant-Zuidoost
In opdracht van gemeente:	Nuenen c.a.
Datum inspectie:	02-05-2024
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-07-2024

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat.....	5
Personeel en groepen	9
Overzicht getoetste inspectie-items	16
Pedagogisch klimaat.....	16
Personeel en groepen	16
Gegevens voorziening	19
Opvanggegevens	19
Gegevens houder.....	19
Gegevens toezicht	19
Gegevens toezichthouder (GGD)	19
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	19
Planning	20
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	21

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten, pedagogisch beleidsmedewerker en houder.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

Conclusie en bevindingen

Bij de volgende hoofdstukken is aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan:

- pedagogisch klimaat (1/2 hoofdstukken);
- personeel en groepen (3/5 hoofdstukken).

Aan een aantal kwaliteitseisen is niet voldaan. De toezichthouder heeft hiervoor een herstelaanbod gedaan. Het gaat om:

- pedagogisch klimaat (1/2 hoofdstukken): item 'pedagogisch beleid';
- personeel en groepen (2/5 hoofdstukken): items 'inzet pedagogisch beleidsmedewerker' en 'stabiliteit van de opvang' (2 voorwaarden).

De houder heeft gebruik gemaakt van het herstelaanbod. Aan de kwaliteitseisen wordt nu voldaan. In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

Algemene kenmerken

Kinderopvang De Buitentuin is een kleinschalig kinderdagverblijf aan het Wettenseind in Nuenen. De locatie bestaat uit een dagopvang met 3 groepen voor kinderen van 0 tot 4 jaar en een BSO met 1 groep voor kinderen van 4 tot 12 jaar. De BSO is gevestigd op het terrein van de naastgelegen 'Nuenense Korfbal Vereniging'. Buiten spelen, sporten en gezonde voeding zijn belangrijke peilers binnen de organisatie.

Het kinderdagverblijf is gesitueerd in de ruime tuin van de houder. Er is een aparte ingang voor het kinderdagverblijf aan de zijkant van het perceel. In 2023 is in de achterzijde van de tuin een derde dagopvang-groep geopend. Deze groep is gevestigd in een apart gebouw en kent een eigen slaapkamer en keukenblok.

Het hoofdgebouw beschikt over 2 groepsruimten met aangrenzende slaapkamers. Beide ruimten grenzen aan de buitenruimte van het kinderdagverblijf, waar een moestuin, kleine kinderboerderij en zandbak beschikbaar zijn voor de kinderen. Ook is er de mogelijkheid tot buiten slapen in de daarvoor geplaatste buitenbedjes. Op de eerste etage van het pand is een extra ruimte beschikbaar voor beweeg- en muziekactiviteiten. Hier is ook het kantoor van de organisatie gevestigd.

Kinderopvang De Buitentuin biedt op werkdagen van 7.30-18.30 uur opvang aan binnen 3 stamgroepen. De groepen zien er als volgt uit:

Stamgroep	Leeftijd	Maximaal aantal kinderen
De Eekhoorns	0-4 jaar	11
De Egels	0-4 jaar	11
De Vosjes	0-4 jaar	12

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Datum / soort inspectie	Bevindingen
2020 (onderzoek voor registratie)	Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de getoetste voorwaarden voldeden aan de Wet Kinderopvang.
2020 (onderzoek na registratie)	Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de getoetste voorwaarden voldeden aan de Wet Kinderopvang.
2021 (jaarlijkse inspectie)	Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de getoetste voorwaarden voldeden aan de Wet Kinderopvang.
Jaarlijkse inspectie 16-08-2022	Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de getoetste voorwaarden, na het bieden van herstelaanbod, voldeden aan de Wet Kinderopvang. Er vond herstelaanbod plaats op de onderwerpen 'stabiliteit van de opvang' en 'veiligheid en gezondheid'.
Incidenteel onderzoek 02-05-2023	De houder heeft bij het college een verzoek ingediend ter verhoging van het aantal kindplaatsen van 22 naar 34. Naar aanleiding van het onderzoek is de wijziging toegekend.
Jaarlijkse inspectie 02-05-2023	De getoetste inspectievoorwaarden voldeden, na het bieden van herstelaanbod, aan de Wet Kinderopvang. Het herstelaanbod vond plaats binnen de items 'pedagogisch beleid' en 'klachten en geschillen'.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Houder is erin geslaagd de overtredingen middels het herstelaanbod op te lossen.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- pedagogisch beleid;
- pedagogische praktijk.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Pedagogisch beleid

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Pedagogisch beleid', na het bieden van herstelaanbod, voldoet aan gestelde eisen.

Voor dagopvang de Buitentuin wordt een pedagogisch beleidsplan gehanteerd waarin zowel het binnen de organisatie geldende beleid als de werkwijze op de locatie verwoord is.

Overtreding pedagogisch beleid: werken conform beleid

Geconstateerd tijdens inspectie:

Tijdens het locatiebezoek constateert de toezichthouder dat, met betrekking tot het onderwerp 'vaste gezichten bij samenvoegen' niet wordt gewerkt conform het pedagogisch beleidsplan.

In het pedagogisch beleidsplan beschrijft de houder het volgende: *"Alle kinderen hebben een vaste stamgroep waar ze altijd spelen. Het kan zo zijn dat er in vakanties of op rustige dagen groepen worden samengevoegd, dit i.v.m. minder kinderen op de groep. Uiteraard staat er dan voor alle groepen wel een vast gezicht op de groep."*

In de praktijk wordt tweeledig niet conform dit citaat gewerkt. Ten eerste beschrijft de houder dat de groepen kunnen worden samengevoegd op rustige dagen. Echter constateert de toezichthouder dat stamgroep 'de Vosjes' tijdens het locatiebezoek wordt verdeeld over de groepen 'de Egels' en 'de Eekhoorns' (zie overtreding hoofdstuk 'stabieliteit'). Van een samenvoeging kan worden gesproken wanneer een volledige groep kinderen bij een andere volledige groep kinderen wordt gevoegd. Door het verdelen van de kinderen over twee groepen, is er geen sprake van een samenvoeging gezien zij niet als volledige groep worden verplaatst.

Ten tweede beschrijft de houder dat voor alle groepen een vast gezicht op de groep aanwezig is wanneer groepen worden samengevoegd. Echter constateert de toezichthouder tijdens het locatiebezoek dat voor de kinderen van 'de Vosjes' bij zowel de Egels als de Eekhoorns geen vast gezicht aanwezig is. De aanwezige kinderen bij de Vosjes worden verdeeld over de overige twee stamgroepen. Het aanwezige vaste gezicht van de Vosjes gaat hierbij poetstaken uitvoeren op de eerste etage van het pand. Voor de kinderen is er daardoor geen vast gezicht aanwezig bij het gebruik van de tweede stamgroep.

Herstelaanbod:

De toezichthouder biedt herstelaanbod. Met dit herstelaanbod heeft de houder de mogelijkheid het pedagogisch beleidsplan en de werkwijze op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming te brengen met betrekking tot het samenvoegen van de groepen.

Conclusie na herstelaanbod:

Bovenstaande overtreding is door de houder hersteld. Voor beide punten waarop niet conform bovenstaand citaat werd gewerkt, heeft de houder het pedagogisch beleid en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming gebracht. Op d.d. 01-07-2024 heeft de toezichthouder een vernieuwde versie van het pedagogisch beleidsplan ontvangen. In deze versie beschrijft de houder het volgende: *"Alle kinderen hebben een vaste stamgroep waar ze altijd spelen. Het kan zo zijn dat er in vakanties of bij ziekte kinderen worden opgevangen in een andere groep dan de stamgroep."* Hierbij beschrijft de houder onder welke voorwaarden kinderen in een andere stamgroep worden opgevangen, wat nader wordt toegelicht in het hoofdstuk 'stabiliteit'. Doordat de houder niet langer spreekt van 'samenvoegen' maar beschrijft dat kinderen worden opgevangen in een andere stamgroep, komen de beschrijving in het pedagogisch beleid en praktijk op de opvanglocatie met elkaar overeen.

Daarnaast heeft de houder de zin: *"Uiteraard staat er dan voor alle groepen wel een vast gezicht op de groep."* verwijderd uit het pedagogisch beleidsplan. Wanneer, met vooraf schriftelijk gegeven toestemming van ouders, kinderen worden opgevangen in een tweede stamgroep is het vastegezichten-criterium niet langer van toepassing. Ouders geven middels de toestemming aan akkoord te zijn met de eventuele afwezigheid van een vast gezicht voor het kind. Door het citaat uit het pedagogisch beleidsplan te verwijderen, brengt de houder het pedagogisch beleidsplan en de praktijk op de opvanglocatie met elkaar in overeenstemming: er kan niet altijd een vast gezicht aanwezig zijn bij opvang in een tweede stamgroep, dus de houder beschrijft dit ook niet langer als werkwijze. Wel beschrijft de houder onder het hoofdstuk 'vaste gezichten op de groep' hoe de stabiliteit en emotionele veiligheid van kinderen zo veel als mogelijk gewaarborgd wordt bij afwezigheid van een vast gezicht.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde na herstelaanbod, is voldaan:

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Pedagogische praktijk

Er is geconstateerd dat de voorwaarde van het getoetste item 'Pedagogische praktijk' voldoet aan de gestelde eisen.

Tijdens het inspectiebezoek wordt de waargenomen praktijk beoordeeld. De toezichthouder maakt hierbij gebruik van het 'Veldinstrument observatie pedagogische praktijk' (opgesteld door GGD GHOR Nederland, versie 2014). Aan de hand van dit instrument worden de vier basisdoelen van Marianne Rixsen-Walraven (2000) beoordeeld.

Deze basisdoelen zijn:

- het waarborgen van emotionele veiligheid;
- het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van persoonlijke competentie;
- het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van sociale competentie en socialisatie;
- het overdragen van waarden en normen.

Onderstaand volgen enkele praktijkvoorbeelden gekoppeld aan één van de vier basisdoelen.

De observatie vond plaats op een vrijdagochtend gedurende de meivakantie. Bij aanvang de observatie werd de groep 'de Vosjes' gesloten, waarbij de aanwezige kinderen werden verdeeld over de twee geopende stamgroepen. De toezichthouder heeft beide groepen bezocht, waarbij gesprekken zijn gevoerd met de aanwezige beroepskrachten.

Basisdoel: emotionele veiligheid

criterium uit het observatie-instrument:

"De beroepskrachten reageren (meestal) op een warme en ondersteunende manier op kinderen. Zij gaan op een ongedwongen manier om met de kinderen." (individuele aandacht)

Observatie (d.d. 02-05-2024, 10.45-12.25):

Tijdens de observatie is te zien dat de beroepskracht hun aandacht veelal bij de kinderen hebben en op positieve wijze met de kinderen communiceren. In beide groepen worden de kinderen vriendelijk en bij naam aangesproken wanneer beroepskrachten met hen praten. De beroepskrachten reageren op de initiatieven van kinderen en nemen de tijd om gesprekjes met de kinderen aan te gaan of met hen mee te spelen tijdens vrije momenten. Wanneer het tijd is voor de lunch, zitten de beroepskrachten bij de kinderen aan tafel en eten zij met de kinderen mee. Hierbij voeren zij gesprekjes met de kinderen die aan hun tafel zitten, waarbij zij de kinderen aankijken, doorvragen op datgene wat de kinderen vertellen en hun aandacht verdelen over alle kinderen aan de tafel. Te zien is dat de kinderen enthousiast reageren op de aandacht die zij van de beroepskrachten krijgen, zowel tijdens geplande momenten (zoals de lunch of verschoonronde) als tijdens momenten van vrij spel. Er lijkt sprake te zijn van een vertrouwde relatie tussen de beroepskrachten en de kinderen.

Wanneer de beroepskrachten bezig zijn met huishoudelijke taken, zoals het opruimen van de tafel of schoonmaken van de groep, blijft hun prioriteit bij de kinderen liggen. Dit is bijvoorbeeld te zien wanneer op de groep 'de Eekhoorns' een kind de aandacht van één van de beroepskrachten vraagt wanneer zij de tafel aan het poetsen is. De beroepskracht laat haar doekje direct liggen om met het kind te gaan kijken naar het speelgoed wat het kind aanwijst. De beroepskracht neemt de tijd voor een moment van interactie met het kind, voordat zij haar poetswerkzaamheden hervat.

Met bovenstaande laten de beroepskrachten zien dat zij hun aandacht hoofdzakelijk bij de kinderen hebben en actief communiceren met de kinderen. Hierbij passen zij hun communicatie aan, aan het niveau van de kinderen door op kindhoogte tegen hen te spreken, een vriendelijke intonatie te gebruiken en kinderen bij naam te noemen. Het resultaat hiervan is een prettige sfeer op de groep.

Basisdoel: overdracht van normen en waarden

criterium uit het observatie-instrument:

"De beroepskrachten begeleiden (nieuwe) kinderen actief bij het leren kennen en omgaan met de afspraken in de groep. Zij leggen uit wat er van het kind verwacht wordt. Zij geven aan welk gedrag bij welke situatie hoort in termen van 'wat er wèl mag'." (uitleg en instructie)

Observatie (d.d. 02-05-2024, 10.45-12.25):

Tijdens de observatie is te zien dat de beroepskrachten kinderen op positieve wijze wegwijs maken in de regels en afspraken op de groep. Dit doen zij door bij kinderen aan te geven welk gedrag wenselijk is, in plaats van benoemen wat niet mag. Tijdens de observatie bij 'de Egels' is bijvoorbeeld te zien dat één van de kinderen hard binnen gilt. De beroepskracht loopt naar het kind toe, knielt bij dit kind en zegt: "(naam kind), zullen we niet binnen gillen?". Vervolgens wijst de beroepskracht naar de slaapkamer en zegt: "Kijk eens, daar slapen de kindjes", "Als jij zo gilt, worden ze nog wakker". Te zien is dat het kind naar de slaapkamer kijkt en vervolgens naar de

beroepskracht. De beroepskracht zegt: "Dat is niet fijn hè, binnen kunnen we beter zachtjes praten". Hierna geeft de beroepskracht het kind een aai over zijn bol, voordat zij haar werkzaamheden hervat. Te zien is dat het kind niet meer gilt gedurende de observatie. Later is een ander kind in de groepsruimte aan het rennen. Een andere beroepskracht loopt naar het kind toe en zegt: "(naam kind), ik zie dat jij plezier hebt, maar dadelijk glijdt je nog uit". Vervolgens vraagt zij: "Wat doen we binnen?". Het kind antwoordt met "rustig lopen", waarop de beroepskracht hem een compliment geeft door te zeggen: "Goedzo, binnen lopen we lekker rustig!", "Misschien kunnen we straks nog even naar buiten, dan gaan we samen rennen". Het kind lacht naar de beroepskracht en zegt: "Samen rennen!". Vervolgens loopt het kind rustig door de groepsruimte naar het speelgoed waar hij mee gaat spelen.

Met deze voorbeelden laten de beroepskrachten zien dat zij kinderen wegwijzen in de regels van de groep, door hen positief te benaderen en uitleg te geven over de regels en afspraken. Zij geven aan wat zij van de kinderen verwachten en waarom dit van belang is. Kinderen laten zich goed corrigeren door de beroepskrachten, zonder dat dit de sfeer in de groep aantast.

Op basis van de inspectie is geconstateerd dat aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (Aanwezig tijdens locatiebezoek, enkele keren gesproken gedurende observatie)
- Gesprek beroepskracht(en) (4 beroepskrachten, d.d. 03-05-2024 (10.45-12.25))
- Observatie (d.d. 03-05-2024 (10.45-12.25))
- Veldinstrument observatie pedagogische praktijk (GGD-Ghor (2014))
- Pedagogisch beleidsplan (KDV de Buitentuin)
- Aangepaste versie pedagogisch beleidsplan KDV de Buitentuin, ontvangen per mail op d.d. 01-07-2024 (t.b.v. herstelaanbod)

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang;
- opleidingseisen;
- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires;
- inzet pedagogisch beleidsmedewerker;
- stabiliteit van de opvang voor kinderen.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang' voldoet aan de gestelde eisen.

De 4 getoetste beroepskrachten, houder, pedagogisch coach en BOL-stagiaire zijn in bezit van een verklaring omtrent gedrag, staan op een juiste wijze ingeschreven in het personenregister kinderopvang en zijn gekoppeld aan de houder.

De houder heeft er zorg voor gedragen dat deze personen hun werkzaamheden kunnen aanvangen na inschrijving en koppeling in het personenregister kinderopvang aan de betreffende houder.

Opleidingseisen

Er is geconstateerd dat de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Opleidingseisen' voldoen aan de gestelde eisen.

Opleidingseisen beroepskrachten

De 4 getoetste beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Opleidingseisen pedagogisch beleidsmedewerker

De pedagogisch beleidsmedewerker beschikt over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires' voldoet aan de gestelde eisen.

Beroepskracht-kindratio

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

De houder van de Buitentuin zet in de beoordeelde weken (17 en 18, 2024) voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

De bezetting was tijdens het locatiebezoek op d.d. 29-04-2024 als volgt:

Groep:	Leeftijden:	Maximaal aantal kinderen:	Aanwezige aantal kinderen:	Benodigde aantal beroepskrachten:	Aanwezige aantal beroepskrachten:
de Eekhoorns	0-4 jaar	11	8 (+2 vosjes)	2	2
de Egels	0-4 jaar	11	9 (+1 vosje)	2	2
de Vosjes	0-4 jaar	12	3, gesloten dus verdeeld over andere groepen	-	-

Inzet stagiaires

Tijdens het locatiebezoek wordt 1 BOL-stagiaire formatief ingezet op de groep 'de Eekhoorns'.

De inzet van deze stagiaire geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang, te weten:

- De student stond niet alleen op de groep;
- De student werd ingezet gedurende een schoolvakantie van de student;
- De student volgt een opleiding welke na afronding bevoegdheid geeft tot het werken als pedagogisch medewerker;
- De student zit niet in het eerste leerjaar, maar het derde leerjaar van de opleiding;
- De student wordt ingezet op de eigen stagelocatie.

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

Er is geconstateerd dat de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Inzet pedagogisch beleidsmedewerker', na het bieden van herstelaanbod, voldoen aan de gestelde eisen.

Aantal geëxploiteerde kindercentra

Het aantal geëxploiteerde kindercentra, volgens berekeningen van de houder en volgens de gegevens van het Landelijk Register Kinderopvang, zijn hieronder in een tabel weergegeven:

	Houder	Landelijk Register Kinderopvang
1 januari 2024	2	2

Aantal fte beroepskrachten bij houder

Het aantal fte beroepskrachten, volgens berekeningen van de houder, zijn hieronder in een tabel weergegeven:

	FTE beroepskrachten
1 januari 2024	7,79 FTE

De houder bepaalt jaarlijks de minimale ureninzet van de pedagogisch beleidsmedewerker door het nemen van de som van (50 uur x het aantal kindercentra) + (10 uur x het aantal fte pedagogisch medewerkers).

De houder zet de pedagogisch beleidsmedewerker voor het vereiste aantal uren in ten behoeve van:

- het coachen van beroepskrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden;
- de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens.

Hiervoor is één pedagogisch beleidsmedewerker aangesteld die zowel de coachingstaken als de taken t.a.v. het pedagogisch beleid op zich neemt.

De houder bepaalt jaarlijks de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra. Hiervoor maakt de houder gebruik van twee coachplannen, te weten één coachplan voor de dagopvang en één coachplan voor de buitenschoolse opvang. De uren worden hierbij naar rato verdeeld, waarbij iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Overtreding inzet pedagogisch beleidsmedewerker: berekening

Geconstateerd tijdens inspectie:

De toezichthouder constateert dat het minimaal aantal uren inzet pedagogisch beleidsmedewerker niet op juiste wijze is berekend. De houder maakt gebruik van twee coachplannen, waarvan één voor de dagopvang en één voor de BSO. Omdat de totale berekening van belang is, heeft de toezichthouder beide plannen beoordeeld. In het plan van de BSO is te zien dat de houder schrijft dat minimaal 7 uur coaching zal worden geboden. Hierbij wordt beschreven dat de BSO een FTE van 6,69 kent. Hieruit zouden 67 coachingsuren voortvloeien. Bij de planning van coachactiviteiten komt het totaal aantal uur echter op 45,5. Dit komt niet overeen met het eerder beschreven minimaal uren aantal of de berekening op basis van het aantal FTE (67). Het is hierdoor niet inzichtelijk hoeveel uur coaching minimaal op jaarbasis geboden dient te worden.

Op d.d. 30-05-2024 heeft de toezichthouder dit met de pedagogisch beleidsmedewerker besproken. De pedagogisch beleidsmedewerker geeft aan een rekenfout te hebben gemaakt. Het aantal FTE op de BSO is 0,7 gezien de beroepskrachten enkel een gedeelte van hun uren op de BSO maken. De overige uren maken zij op de dagopvang van de Buitentuin. De toezichthouder heeft met de beleidsmedewerker besproken dat één coachplan voor de volledige organisatie voldoende is, zodat het totale aantal FTE kan worden berekend en de organisatiebrede inzet duidelijk is.

Herstelaanbod:

De toezichthouder biedt herstelaanbod. Met dit herstelaanbod heeft de houder de mogelijkheid een coachplan te vormen waarin, op basis van de rekenregels, een juiste berekening wordt gemaakt ten behoeve van de inzet pedagogisch beleidsmedewerker.

Conclusie na herstelaanbod:

Bovenstaande overtreding is door de houder hersteld. Op d.d. 24-06-2024 heeft de toezichthouder een nieuw coachplan ontvangen. In dit coachplan wordt uitgegaan van één plan voor zowel de dagopvang als BSO. In het nieuwe coachplan heeft de houder een berekening van het aantal FTE toegevoegd. Het aantal FTE is bepaald op 8,35, waarbij de houder noteert dat minimaal 84 coachingsuren geboden dienen te worden. De houder beschrijft tevens 100 uur aan beleidstaken (2x50 uur). Het minimaal aantal uren is hiermee op juiste wijze berekend.

Overtreding inzet pedagogisch beleidsmedewerker: beschrijving urenverdeling bij meerdere voorzieningen

Geconstateerd tijdens inspectie:

De toezichthouder constateert dat de houder onvoldoende inzichtelijk maakt hoe de minimale uren pedagogisch beleidsmedewerker worden verdeeld over de verschillende voorzieningen van de houder. De houder maakt gebruik van twee coachplannen, waarvan één voor de dagopvang en één voor de BSO. In beide coachplannen wordt niet beschreven hoe de minimale uren worden verdeeld over de verschillende voorzieningen van de houder. Het is hierdoor niet inzichtelijk voor beroepskrachten en ouders of de uren naar rato, naar behoefte of op andere wijze worden verdeeld.

Op d.d. 30-05-2024 heeft de toezichthouder dit met de pedagogisch beleidsmedewerker besproken. De pedagogisch beleidsmedewerker licht toe dat het aantal uren coaching wat voortvloeit uit het aantal FTE wordt ingezet op de eigen voorziening. De uren worden dus naar rato verdeeld. De houder dient dit echter vast te leggen, zodat dit voor beroepskrachten en ouders inzichtelijk is.

Herstelaanbod:

De toezichthouder biedt herstelaanbod. Met dit herstelaanbod heeft de houder de mogelijkheid in het coachplan te beschrijven hoe het minimaal aantal uren pedagogisch beleidsmedewerker wordt verdeeld over de verschillende voorzieningen van de houder. Zoals hierboven reeds beschreven, is met de beleidsmedewerker besproken dat één coachplan voor de gehele organisatie voldoende is.

Conclusie na herstelaanbod:

Bovenstaande overtreding is door de houder hersteld. Op d.d. 24-06-2024 heeft de toezichthouder een nieuw coachplan ontvangen. In dit coachplan wordt uitgegaan van één plan voor zowel de dagopvang als BSO. In dit coachplan is een tijdsplanning toegevoegd, waarmee de houder inzichtelijk heeft gemaakt hoe de uren verdeeld worden over de dagopvang-groepen en BSO-groep. Het betreft zowel de coachingsuren als de uren ten behoeve van de beleidstaken.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde na herstelaanbod, is voldaan:

De houder van het kindercentrum zet de pedagogisch beleidsmedewerker voor het coachen van beroepskrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden en de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens voor het vereiste aantal uren in. Het minimaal aantal uren inzet wordt jaarlijks bepaald op grond van de rekenregels in het besluit. (art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 8 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bepaalt jaarlijks, indien hij meer dan één kindercentrum exploiteert, de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra en legt dit schriftelijk vast zodat dit inzichtelijk is voor de beroepskrachten en ouders. De houder geeft de verdeling zodanig vorm dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt in de uitvoering van de werkzaamheden. (art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Er is geconstateerd dat de 6 getoetste voorwaarden van het item 'Stabiliteit van de opvang voor kinderen', na het bieden van herstelaanbod op 2 voorwaarden, voldoen aan de gestelde eisen.

Stamgroep

De opvang vindt plaats in vaste stamgroepen. De maximale groepsgrootte voldoet aan de voorwaarden. De groepen zijn als volgt ingedeeld:

Stamgroep	Leeftijd	Maximaal aantal kinderen
de Eekhoorns	0-4 jaar	11
De Egels	0-4 jaar	11
de Vosjes	0-4 jaar	12

De houder deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

Stamgroep ruimte

Een kind maakt gedurende de week gebruik van ten hoogste twee verschillende stamgroep ruimtes.

Mentor

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

Overtreding stabiliteit van de opvang: opvang in één stamgroep

Geconstateerd tijdens inspectie:

Tijdens het inspectieonderzoek constateert de toezichthouder dat kinderen niet in één stamgroep worden opgevangen. Op de dag van het locatiebezoek worden de drie aanwezige kinderen in stamgroep 'de Vosjes' verdeeld over 'de Egels' en 'de Eekhoorns'. De houder licht hierbij toe dat dit in verband met lage kind aantallen wordt gedaan en dat ouders hier toestemming voor hebben gegeven middels een toestemmingsverklaring.

De toezichthouder heeft deze verklaring voor de betreffende kinderen ingezien. De verklaring voldoet niet aan de daarvoor gestelde voorwaarden. Het betreft een algemene verklaring waarin ouders toestemming geven voor incidentele opvang in een tweede stamgroep (de Egels óf de Eekhoorns), zonder dat daarbij wordt vermeld om welke specifieke dagen dit gaat. Tevens is niet duidelijk in welke tweede stamgroep het kind opgevangen zal worden.

Bij het gebruik van een tweede stamgroep dienen ouders voorafgaand schriftelijke toestemming te geven, waarbij duidelijk is:

- In welke tweede stamgroep het kind opgevangen zal worden (dit mag maximaal één andere stamgroep zijn);
- Op welk(e) dag(deel) het kind wordt opgevangen in de tweede stamgroep (het kind moet op deze dag structureel op deze groep worden opgevangen);
- Voor welke periode het kind op een tweede stamgroep wordt opgevangen (mits het een periode langer dan één dag betreft).

De huidige verklaring voldoet niet aan deze eisen, waardoor kinderen zonder passende, schriftelijke toestemming opgevangen worden op een tweede stamgroep.

Herstelaanbod:

De toezichthouder biedt herstelaanbod. Met dit herstelaanbod heeft de houder de mogelijkheid aantoonbaar te maken dat kinderen in één stamgroep worden opgevangen of conform de daarvoor gestelde voorwaarden gebruik maken van twee stamgroepen.

Conclusie na herstelaanbod:

Bovenstaande overtreding is door de houder hersteld. Op d.d. 24-06-2024 heeft de toezichthouder contact gehad met de pedagogisch beleidsmedewerker van de buitentuin. De pedagogisch beleidsmedewerker licht toe dat een nieuwe werkwijze wordt gehanteerd voor de opvang in een tweede stamgroep. Wanneer blijkt dat een kind, in verband met lage kind aantallen of ziekte, opgevangen dient te worden op een andere stamgroep, wordt aan ouders middels een bericht of e-mail toestemming gevraagd voor het gebruik van een tweede stamgroep. Hierbij wordt vermeld om welke andere stamgroep het gaat. Pas wanneer ouders schriftelijk hebben bevestigd dat de opvang in een andere groep akkoord is, zal het kind worden overgeplaatst. De toestemmingsverklaring zoals deze voorheen werd gehanteerd, zal hiermee komen te vervallen. Doordat ouders voorafgaand, schriftelijk toestemming geven voor het gebruik van een tweede stamgroep, wordt op juiste wijze gebruik gemaakt van een tweede stamgroep.

Overtreding stabiliteit van de opvang: aanwezigheid vast gezicht (kinderen ouder dan 1 jaar)

Geconstateerd tijdens inspectie:

Tijdens de inspectie constateert de toezichthouder dat er niet te allen tijde een vast gezicht aanwezig is voor de kinderen ouder dan 1 jaar. Zoals hierboven reeds beschreven worden de kinderen van stamgroep 'de Vosjes' tijdens het locatiebezoek verdeeld over de twee andere stamgroepen. Het aanwezige vaste gezicht van de Vosjes gaat hierbij poetstaken uitvoeren op de eerste etage van het pand. Voor de kinderen van de Vosjes is hierdoor geen vast gezicht aanwezig in de groep waarin zij zijn geplaatst.

Op basis van de toegezonden roosters (week 17 en 18, 2024) constateert de toezichthouder dat op overige momenten wel aan het vaste-gezichten criterium wordt voldaan. Gezien op de betreffende dag enkel kinderen van één jaar of ouder worden opgevangen bij de Vosjes, wordt aan de voorwaarde voor kinderen onder 1 jaar wel voldaan.

Herstelaanbod:

De toezichthouder biedt herstelaanbod. Met dit herstelaanbod heeft de houder de mogelijkheid aantoonbaar te maken dat te allen tijde een vast gezicht aanwezig is voor de op te vangen kinderen, ook wanneer het een samenvoeging van groepen betreft.

Conclusie na herstelaanbod:

Bovenstaande overtreding is door de houder hersteld. In een telefonisch overleg op d.d. 30-05-2024 licht de beleidsmedewerker toe dat de beroepskrachten, zonder medeweten van de beleidsmedewerker, de keuze hebben gemaakt op de dag van inspectie de kinderen van de Vosjes te verdelen. De beleidsmedewerker geeft hierbij aan direct met de beroepskrachten gesproken te hebben. Zij heeft aangegeven dat, bij samenvoeging van de groep, te allen tijde een vast gezicht van het kind mee dient te gaan. Tevens heeft de houder de werkwijze met betrekking tot de opvang in een tweede stamgroep anders vormgegeven. Ouders geven nu schriftelijk toestemming voor de opvang in een tweede groep wanneer dit aan de orde is (zie beschrijving overtreding hierboven). Met deze schriftelijke toestemming komt het vastegezichten-criterium voor de betreffende dag te vervallen. Doordat er naast deze nieuwe werkwijze met de beroepskrachten is besproken dat bij samenvoeging een vast gezicht van de kinderen mee dient te gaan, maakt de houder aantoonbaar met ingang van heden te voldoen aan het vastegezichten-criterium.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde na herstelaanbod, is voldaan:

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (Aanwezig tijdens locatiebezoek, enkele keren gesproken gedurende observatie)
- Gesprek anders namelijk: (1 BOL-stagiaire, d.d. 03-05-2024 (10.45-12.25))
- Gesprek beroepskracht(en) (4 beroepskrachten, d.d. 03-05-2024 (10.45-12.25))
- Gesprek pedagogisch beleidsmedewerker(s) (d.d. 30-05-2024, 15.00-15.30 (telefonisch))
- Observatie (d.d. 03-05-2024 (10.45-12.25))
- Pedagogisch beleidsplan (KDV de Buitentuin)
- Diploma/kwalificatie beroepskracht(en) (4 exemplaren ingezien op d.d. 15-05-2024)
- Diploma/kwalificatie pedagogisch beleidsmedewerker(s) ('Pedagogisch management Kinderopvang', ingezien op d.d. 15-05-2024)
- Personenregister Kinderopvang (Geraadpleegd op d.d. 15-05-2024)
- Presentielijst (Weken 17 en 18, 2024)
- Personeelsrooster (Weken 17 en 18, 2024)
- Berekening pedagogisch beleidsmedewerker(s) (Coachplan BSO de Buitentuin 2024 en Coachplan KDV de Buitentuin 2024)
- Coachplan kinderopvang de Buitentuin (ten behoeve van herstelaanbod)
- Mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker (30-05-2024 t/m 01-07-2024)
- Aangepaste versie pedagogisch beleidsplan KDV de Buitentuin, ontvangen per mail op d.d. 01-07-2024 (t.b.v. herstelaanbod)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de dagopvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde dagopvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none">de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, venoot, maat of beheerder van dat kindercentrum;de participerende ouder;de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.</p>

(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.

(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

Opleidingseisen

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1, 2 en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 2 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;

- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7a en 7 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.

Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 8 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

De houder van het kindercentrum zet de pedagogisch beleidsmedewerker voor het coachen van beroepskrachten bij de uitvoering van hun werkzaamheden en de totstandkoming en implementatie van pedagogische beleidsvoornemens voor het vereiste aantal uren in. Het minimaal aantal uren inzet wordt jaarlijks bepaald op grond van de rekenregels in het besluit.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 8 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum bepaalt jaarlijks, indien hij meer dan één kindercentrum exploiteert, de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra en legt dit schriftelijk vast zodat dit inzichtelijk is voor de beroepskrachten en ouders. De houder geeft de verdeling zodanig vorm dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt in de uitvoering van de werkzaamheden.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 8 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groepsgrootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind van één jaar of ouder worden ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste vier vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind van één jaar of ouder.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 5, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskracht dan wel beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 9 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan een kind in de leeftijd tot één jaar worden ten hoogste twee vaste beroepskrachten toegewezen, waarvan per dag ten minste één beroepskracht werkzaam is in de stamgroep van dat kind, tenzij de houder hiervan onder de voorwaarden van het Besluit kwaliteit kinderopvang artikel 9a rechtmatig is afgeweken.

Indien er vanwege de grootte van de stamgroep met drie of meer beroepskrachten tegelijkertijd gewerkt wordt dan worden er ten hoogste drie vaste beroepskrachten toegewezen aan een kind in de leeftijd tot één jaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 4, 9a en 19a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kind maakt gedurende de week gebruik van ten hoogste twee verschillende stamgroepuimtes.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 6, 8 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt de ontwikkeling van het kind periodiek met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet Kinderopvang; art 9 lid 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Kinderopvang De Buitentuin
Website	: http://www.kinderopvangdebuitentuin.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000044370628
Aantal kindplaatsen	: 34
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: De Buitentuin B.V.
Adres houder	: Wettenseind 16
Postcode en plaats	: 5674 AA Nuenen
Website	: www.kinderopvangdebuitentuin.nl
KvK nummer	: 84648546
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Brabant-Zuidoost
Adres	: Postbus 8684
Postcode en plaats	: 5605 KR EINDHOVEN
Telefoonnummer	: 088 0031 377
Onderzoek uitgevoerd door	: I. Pluijm- van Hout

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Nuenen c.a.
Adres	: Postbus 10000
Postcode en plaats	: 5670 GA NUENEN

Planning

Datum inspectie	: 02-05-2024
Opstellen concept inspectierapport	: 02-07-2024
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 16-07-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 24-07-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 24-07-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 06-08-2024

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

De houder heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid een zienswijze in te dienen.